

SPANISH PODCAST 1.5

KRISTELYN:

Introducción Bienvenido de nuevo a la serie Podcast del Proyecto de Abuso Cibernético, donde invitamos a un presentador a hablar sobre el uso y mal uso de la tecnología, el asalto sexual, la violencia doméstica, la violencia en el noviazgo y el acoso, incluido el acoso cibernético. Este proyecto busca apoyar el trabajo de los profesionales de la justicia penal y los administradores del campus mientras navegan por estos casos en sus respectivas universidades. Mi nombre es Kristelyn Berry y soy la Especialista en Capacitación y Asistencia Técnica de la California Coalition Against Sexual Assault. Junto a mí está mi co-anfitriona y colega Marta Beresin, quien es la Directora Legal y de Políticas de Break the Cycle. Hola Marta.

MARTA:

Hola kristelyn Hoy tenemos la suerte de tener dos grandes invitados con nosotros, Ian Harris y el detective Christopher Brown. Ian Harris es el Gerente Legal del Proyecto Red de Seguridad de la Red Nacional para Acabar con la Violencia Doméstica, y el Detective Christopher Brown trabaja en la Universidad Estatal de California en Long Beach. En nuestra conversación, discutiremos problemas probatorios en casos de abuso cibernético en el campus desde una perspectiva local y nacional. Bienvenidos Ian y el detective Brown. ¿Pueden cada uno de ustedes contarnos un poco más sobre su rol y sus respectivas organizaciones? Empecemos con Ian.

IAN:

Muchas gracias por invitarme. Estoy muy feliz de hablar con todos ustedes hoy sobre un tema que me es muy cercano. Por lo tanto, soy el gerente legal de seguridad tecnológica del Proyecto Red de Seguridad contra la Violencia Doméstica de la Red Nacional que analiza la intersección de la tecnología y la violencia doméstica. Hacemos una variedad de cosas diferentes, pero parte del trabajo en el que estoy trabajando particularmente es que creamos recursos en nuestro sitio web techsafety.org, que tiene recursos para sobrevivientes de violencia doméstica o para personas que trabajan con sobrevivientes, ya sea que ellos son abogados, u oficiales del enforcamiento de la ley. También estamos realizando una gran capacitación en todo el país sobre asistencia técnica. Lo último que quería mencionar es uno de nuestros proyectos más nuevos en los que creo que a la gente le puede interesar es que estamos creando una aplicación que ayudará a las personas que no tienen un abogado a recopilar pruebas digitales que, con suerte, pueden usar dentro de sus casos legales para obtener un alivio más efectivo, cuando están experimentando el abuso cibernético.

MARTA: ¡Genial! y Chris, ¿puedes contarnos un poco sobre tu papel en la Universidad Estatal de California en Long Beach?

CHRIS:

Absolutamente, y también me gustaría agradecerles, es un privilegio participar en una organización como esta y participar en un proyecto que es tan importante para los miembros de nuestra comunidad. He sido oficial de policía en el Departamento de Policía de la Universidad Estatal de Long Beach por un poco más de 10 años, actualmente asignado a la Sección de Servicios de Detectives, donde manejo delitos relacionados con asalto sexual, citas, violencia doméstica y acoso. Tengo la suerte de trabajar en un equipo comunitario ampliado en la Universidad a través de una subvención otorgada por Cal OES y apoyada por CALCASA, donde brindamos servicios a los sobrevivientes de una manera informada sobre el trauma. Trabajo en un equipo que consiste de intercesores de asalto sexual, consejeros de trauma a largo plazo, nuestro coordinador para el Centro de Equidad de Mujeres y Género y nuestros investigadores del Título IX. Y realmente nos ha permitido abordar el problema de la violencia sexual en nuestro campus universitario. Hemos impartido mucha educación preventiva sobre qué es la violencia sexual, cómo se ven las estrategias de intervención de los transeúntes y qué recursos existen para los sobrevivientes.

Solemos centrarnos en tres áreas clave de la comunidad de nuestro campus, que incluyen la residencia de estudiantes, los atletas y nuestras organizaciones griegas. Pero también hemos trabajado mucho en la institucionalización de nuestros recursos al capacitar al personal y miembros de la facultad sobre cómo responder a los sobrevivientes quienes puedan revelarles, manteniendo realmente intacta la idea de que si un sobreviviente les ha revelado que existe una confianza inherente en esa relación y queremos fomentar

esa confianza en y a través no solo del sistema de justicia penal, sino también del sistema universitario. También trabajo para una firma de consultoría llamada D-PREP que brinda una gran cantidad de capacitación y servicios de consultoría para la preparación ante desastres y la respuesta a incidentes críticos para civiles y agentes de la ley. En el entorno actual, cuando estamos lidiando con muchos más incidentes de víctimas masivas, encontramos que muchos de estos incidentes giran en torno a la filtración que se produjo en las redes sociales y la idea de que estos delincuentes están dando información sobre lo que planean hacer a través de las redes sociales. Así que comenzamos a trabajar mucho en la capacitación de personas sobre temas relacionados con las redes sociales y el abuso cibernético en entornos K-12. Hablamos mucho sobre cómo reconocer el abuso, cómo denunciarlo y por qué es tan importante no solo contar con políticas para abordar el abuso en sí, sino por qué es igualmente importante tener estrategias de prevención y este tipo de estrategias para ayudar a los delincuentes también.

KRISTELYN:

Wow, gracias a ambos por describir su trabajo, parece que están haciendo cosas increíbles en sus dos organizaciones. Entonces, vamos a entrar de lleno, ¿cómo son los casos de acoso y asalto sexual, citas y violencia doméstica afectados por el abuso cibernético?

IAN:

Así que, antes de comenzar con mi rol actual en la Red Nacional para Poner Fin a la Violencia Doméstica, tenía aproximadamente 10 años de experiencia como abogado de servicios legales civiles en la Ciudad de Nueva York, lo que encontré en ese trabajo es que los casos actuales de la violencia de pareja casi todos tienen algún tipo de componente tecnológico. Si bien la tecnología en sí no es abusiva, a menudo se usa como una herramienta de abuso y el impacto puede ser realmente sustancial. Por ejemplo, debido a que constantemente tenemos nuestros teléfonos celulares con nosotros, nuestros teléfonos inteligentes, nuestras computadoras, hay un aspecto de la tecnología que está siendo mal utilizada. Básicamente, tiene un ciclo de 24 horas porque para mucha gente, deshacerse de la tecnología, alejarse por completo de la tecnología no es realmente una opción, ya sea porque eso es parte de sus negocios o porque solo es necesario para comunicarse con amigos y familia. La capacidad de rastrear a alguien, de monitorear, de enviar mensajes de texto o llamadas acosadoras de manera constante puede realmente ser increíblemente perjudicial para la vida de alguien y puede tener este impacto de 24 horas. También tiene otro aspecto en el que no solo tiene que lidiar con el abuso de una parte abusiva hacia alguien que está sufriendo el abuso, sino que también tiene el potencial o un potencial ampliado para el abuso de terceros. Por lo tanto, la posibilidad de tener ataques de tipo mob en los que al poner algo en las redes sociales puede involucrar a otras personas en los ataques. Estos tipos de ataques en línea a gran escala pueden tener un impacto tremendo, no solo porque puede ser perjudicial, sino que también puede afectar el potencial de empleo futuro, ingresar a las escuelas, otros tipos de empleo, oportunidades de empleo actuales. Entonces, de lo que estamos hablando es de un tipo de comportamiento abusivo que realmente hace mucho del mismo tipo de daño que la violencia doméstica, el comportamiento de abuso de pareja que hemos visto durante muchos, muchos años pero tiene una capacidad mucho más expansiva debido a la frecuencia con la que uno puede hacerlo y del hecho de que puede involucrar a muchas más personas en el proceso.

KRISTELYN:

Gracias Ian, Chris, ¿tienes algo más que quieras agregar?

CHRIS: Absolutamente, sabes que me gustaría repetir la opinión de Ian de que el abuso cibernético no solo está lidiando con el incidente inicial, sino que ahora estamos lidiando con una gama muy amplia de cómo este tipo de abuso puede afectar a una persona y cómo puede involucrar a una comunidad entera, familia, lugar de trabajo. Es un componente tan crítico de estas investigaciones, y sabes que creo que lo más importante para mí con el abuso cibernético, es que puede ocurrir en cualquier lugar y en cualquier momento, así que no solo estamos lidiando con el trauma del incidente físico, sino que también tenemos que lidiar con la posibilidad de que el trauma se desencadene en momentos y en lugares donde el sobreviviente normalmente se sentiría seguro. Por lo tanto, el abuso cibernético tiene un gran impacto en cómo se relacionan los sobrevivientes con ellos mismos, cómo se relacionan con las personas que los ofendieron, cómo se relacionan con su comunidad interna y cómo se relacionan con su comunidad

ampliada, especialmente en lugares como un campus universitario. No puedo decirle cuántos casos he investigado dónde se produjo el incidente entre una persona y otra en los dormitorios, pero cuando se informa al departamento de policía, todo el piso o edificio lo sabe y todos han hecho su propio giro sobre lo que sucedió, cómo ocurrió, y todos quieren informar diferentes hechos o circunstancias, por lo que tiene la capacidad de realmente salir de las manos muy rápidamente. Pero desde una perspectiva probatoria, el abuso cibernético puede ser muy bueno para proporcionar registros electrónicos de mensajes de texto, correos electrónicos, imágenes que pueden ser muy poderosas para ser usadas en los tribunales en casos penales y civiles, pero también tenemos que ser realmente conscientes de los tipos de actividades que están ocurriendo en internet y en las redes sociales y creo que es realmente importante que los oficiales entiendan que esa es una evidencia muy poderosa, especialmente si estamos investigando los cargos de manipulación de testigos o amenazas criminales.

IAN:

Ese es un gran punto. Realmente creo que la tecnología y la evidencia que proviene de la tecnología se han convertido en algo completamente transformador para los casos de violencia doméstica y abuso de pareja. Históricamente, los casos han sido entre dos personas, una persona que dijo que algo sucedió y otra persona que muchas veces negó que sucediera con muy poca evidencia testimonial de otras personas, y la tecnología realmente tiene el potencial desde el punto de vista de la evidencia para proporcionar mucho contexto a experiencias que de lo contrario, a menudo se ocultan a la policía y a otras partes del sistema que intentan ayudar. Entonces, ese tipo de evidencia es tan importante para la forma en que se trabajan los casos en la actualidad.

CHRIS:

¡Absolutamente!

MARTA:

Sí, ese es un punto tan interesante que ambos plantearon porque cuando pensamos en el abuso cibernético, pensamos que las plataformas de redes sociales son cosas tan nuevas que los tribunales están aprendiendo a lidiar y que los fiscales tienen que aprender a tratar a los jóvenes tenemos que aprender a lidiar con ellos y es todo este nuevo mundo de descubrir cómo procesamos este tipo de cosas y cómo lidiamos con estas cosas. Pero, por otro lado, usted está diciendo que es una nueva herramienta de abuso, pero está presentando algunas formas nuevas en que las personas pueden encontrar justicia e informar, ya que proporciona evidencia donde es posible que no haya habido evidencia antes. La evidencia puede haber ajustado la situación de, el dijo / ella dijo, y eso me lleva a la siguiente pregunta. ¿Cuáles son los tipos de plataformas de redes sociales que los jóvenes usan hoy en día y cómo se usan mal?

CHRIS:

Creo que las tres plataformas de redes sociales más comunes que veo hoy en día en los casos en que trabajo son las grandes: Facebook, Instagram y Snapchat. Creo que la razón es que son las más socialmente aceptables, son las más provocativas socialmente y realmente no conozco a nadie que no tenga una cuenta de Facebook o al menos una cuenta de Instagram, y creo que esas son las plataformas más comunes de redes sociales que están ahí fuera. Cuando enseñé las clases de medios sociales K-12, esas están por mucho en las 10 primeras por tamaño de población. Estamos hablando de miles y miles de millones de personas en este tipo de plataformas, y estas plataformas están en constante evolución y están diseñadas para proporcionar una interacción de usuario fácil y para proporcionar información fácilmente y poder conectarse en las comunidades porque, de manera realista, eso es todo social comunidades electrónicas de medios en línea, grupos que giran en torno a una idea o perspectiva similar que forma comunidades y se involucra en relaciones de medios sociales.

IAN

Entonces, es una broma sobre el hecho de que los jóvenes abandonan Facebook, ¿no? y sus padres están empezando a unirse, y creo que hay algo de verdad en ello. Ha habido una desaceleración en el uso de Facebook cuando miras las estadísticas nacionales, pero definitivamente estoy de acuerdo en que Facebook sigue siendo un jugador importante para los jóvenes, e Instagram y Snapchat son realmente enormes. Pew

acaba de regresar con una encuesta que mostró que YouTube es también uno de los tipos de medios sociales más utilizados. Sin embargo, creo que lo que es interesante es que cuando estaba revisando la última investigación reciente de Pew, lo que hicieron fue dar una serie de plataformas diferentes y ver cuánta gente las estaba usando. Sin embargo, lo que se dejó fuera de allí es que no hubo una gran oportunidad para que las personas hablen sobre las cosas que usan que están fuera de ellas. Por lo tanto, hay muchos puntos en común entre las poblaciones en términos de uso de los medios sociales por parte de los jóvenes y esos son probablemente los grandes, pero creo que los adolescentes no son un grupo monolítico.

KRISTELYN:

En términos de plataformas, ¿cómo ves que están siendo mal utilizadas? ¿Y cuáles son las tendencias que ves en los casos de abuso cibernético en este momento?

CHRIS:

Así que, como mencioné, Facebook, Instagram y Snapchat son los grandes que veo en mis investigaciones en este momento. Particularmente con Facebook hay un par de cosas que me vienen a la mente, una de ellas es la función de Facebook en vivo, y esa es la función en la que puede transmitir videos en vivo sin realmente nada que lo detenga a tiempo, mientras que al grabar se difunde en vivo por todo el mundo. Facebook, y creo que eso tiene una tendencia a afectar a muchas comunidades diferentes, especialmente en lo que se está grabando. Ya sabes, vemos una y otra vez en las noticias los incidentes de abuso infantil, la percepción de uso indebido de la fuerza por parte de las fuerzas del orden, la violencia de pandillas, la violencia doméstica, la violencia sexual, el secuestro, todos estos diferentes tipos de videos que se transmiten en vivo a Facebook y, a través de diferentes aspectos de las redes sociales, tienen una gran capacidad para influir en la forma en que las autoridades pueden responder. Si bien se usa intencionalmente, lo que significa que la gente transmite deliberadamente en Internet, no hay un mal uso de eso, lo que están capturando es realmente resaltar algo que muchas personas normalmente no ven en sus entornos cotidianos. Ahora vas a trabajar, vas a casa, vas a la escuela, cuidas de tu familia y no esperas encontrarte con una escena violenta o una escena de violencia doméstica, algo que es tan impactante para los sentidos. Pero lo que está sucediendo ahora es que lo estamos viendo cada vez más en Internet y en los medios de comunicación, lo que está desensibilizando a las personas. Así que creo que tenemos más de qué preocuparnos en cuanto a qué se está transmitiendo en vivo por Internet y cómo podemos interactuar y reaccionar ante ese tipo de situaciones.

También estoy viendo un aumento en el tipo de tipos de extorsión de casos. Hemos tenido un par de casos en nuestro campus donde, desafortunadamente, las personas se harán amigos de alguien del sexo opuesto o del mismo sexo y harán videos para adultos en Internet y, básicamente, a través de Facebook, la persona amenaza con lanzar el video a los miembros de la familia a menos que acepten pagar una cierta cantidad de dinero y, por lo general, esto sucede desde fuera del país porque cuando rastreamos esos registros, generalmente son personas de países fuera de los Estados Unidos quienes llevan a cabo la extorsión, y es difícil hacer un seguimiento de esos casos porque, obviamente, estamos fuera de Estados Unidos. Nuestra jurisdicción y ese tipo de casos deben enviarse a nuestros socios federales. Pero ese es el tipo de mal uso que veo en Facebook.

Con Instagram y Snapchat, dado que muchas de esas cosas son más inmediatas, gran parte del mal uso tiene que ver con las personas, bueno, estamos tratando con estudiantes universitarios, estamos tratando con personas fuera de su hogar en algunas circunstancias por primera vez tiempo sin supervisión de los padres, cuando intentan descubrir quiénes son cuando son adultos, intentan experimentar la vida universitaria de la manera en que piensan que es la experiencia, así que están haciendo cosas y experimentando con cosas que no han hecho antes, están lidiando con comportamientos que no han experimentado o con los que tuvieron que lidiar antes y muchas de esas cosas se capturan en las redes sociales. Muchas de esas cosas se capturan a través de videos y publicaciones, y como dijo Ian anteriormente, tiene la capacidad definitiva de perjudicar su futuro.

También estamos viendo muchos casos en los que las personas intercambian imágenes de partes de su cuerpo personal o videos de relaciones sexuales y, obviamente, cuando las relaciones terminan, algunas

terminan mal y algunas veces los individuos se encargan de liberar ese tipo de imágenes de video en un esfuerzo por causar dolor emocional a la pareja. Así que ahora estamos lidiando con casos de venganza porno y amenazas criminales y cosas así. Así que esos son los tipos de mal uso que vemos, que veo cuando estoy investigando. La otra cosa que me gustaría plantear sobre este tipo de plataformas es que estamos tratando con comunidades enteras aquí, por lo que si se trata de un problema personal entre su cónyuge y otra persona significativa y está relacionado con la violencia doméstica, la violencia en citas y usted habla sobre ese tipo de violencia en Internet esa información, como Ian dijo anteriormente, se está transmitiendo a una red más grande. En el pasado, donde podría haberle dicho a las personas más cercanas a usted, ahora está explicando algunos de sus problemas personales al mundo entero, donde es posible que algunas de esas personas y algunos de esos problemas no se perciban de la misma manera. Así que ahora estamos tratando con miembros de la familia extendida que no creen lo que estás diciendo, estamos lidiando con implicaciones culturales en las que se espera que la mujer en la relación actúe de cierta manera, y extendiéndonos, informando y haciendo este tipo de cosas, estamos desafiando las normas sociales y culturales, por lo que el rango esperado en este tipo de cosas se ve realmente afectado por la forma en que manejamos estos casos de investigación.

IAN:

Esos son ejemplos realmente geniales y estoy totalmente de acuerdo con lo que se dijo. Por eso, en la Red Nacional para Acabar con la Violencia Doméstica, recientemente hicimos una encuesta de jueces y fiscales y sobrevivientes de las fuerzas del orden público para preguntar: que fue lo más relevantes en sus vidas y en los casos que estaban viendo ”? y recibimos comentarios muy consistentes de que los dos problemas más grandes que enfrentaban la mayoría de las comunidades eran los mensajes de texto abusivos, los mensajes de texto de hostigamiento y las publicaciones en las redes sociales.

Y estoy de acuerdo con la evaluación de Chris sobre la forma en que se usan las redes sociales a menudo. Lo único que agregaría es que hay algunas cosas sutiles e interesantes que ocurren en línea que pueden ser difíciles de percibir desde el exterior, pero que pueden ser realmente impactantes para la gente. Así, por ejemplo, he tenido un par de casos en representación de jóvenes en la ciudad de Nueva York en casos legales en los que se produjo violencia doméstica, en los que existía la amenaza de publicar fotos, no necesariamente imágenes de desnudos o íntimas, sino simplemente imágenes en las que mi cliente estaba en un entorno que hubiera sido inapropiado en su propia comunidad, por ejemplo ya sea en una fiesta o solo con alguien con quien no se supone que necesariamente deben estar porque no se supone que estén en una relación. Y la amenaza de tener esa información publicada en línea donde su comunidad pueda verla, a pesar de que no era una imagen íntima, a pesar de que no sería necesariamente algo que evitara que obtengan un trabajo más adelante en la vida o en una escuela a la que quieran asistir. Lo que definitivamente sucede, y aunque no fue así, fue suficiente para que al menos un puñado de mis clientes no quisieran seguir adelante con sus casos legales porque el impacto de eso en su comunidad ha sido tan desastroso para ellos que simplemente no valía la pena.

De manera similar, temen que se publique algo y pueden ver cambios repentinos en la forma en que las comunidades comienzan a interactuar con las personas, por lo que culpan a la mentalidad de la víctima. Esto también puede ocurrir cuando una persona ha experimentado violencia y ha decidido hablar sobre esa violencia y el miembro de la comunidad, en un intento por proteger a la persona que fue el autor, comenzará a decir cosas negativas sobre el sobreviviente o las publicaciones de la víctima o dejarán de gustarle y dé otros tipos de inferencias de asentamiento que su lugar en su sociedad y en su cultura está cambiando.

Pero quería volver atrás y decir que, con mucho, lo que vemos con más frecuencia es estar rodeado de mensajes de texto, y esos mensajes de texto que son claramente acosadores, amenazadores, que claramente demuestran acoso, así como mensajes de texto que están un poco más ocultos, un poco más ambiguos, a veces enviados de forma anónima y, a veces, enviados por personas relacionadas con la persona. Ese es el tipo de comportamiento abusivo de terceros al que me he referido anteriormente.

MARTA:

Bueno, en realidad eso me lleva a otra pregunta que tuvo Ian, que es la encuesta que hiciste, fue la de los jóvenes de 12 a 24 años de edad. No estaba segura de que dijeras eso o de todas las personas en todo el rango de edad porque me pregunto si estos casos se verán diferentes en la escuela secundaria y en el entorno, y no con los estudiantes, en casos de abuso cibernético.

IAN:

Ese estudio en particular se realizó en todas las edades, aunque hubo un par de grupos con los que interactuamos y trabajamos exclusivamente con jóvenes, aunque no entrevistamos a los jóvenes, pero sí trabajamos con un par de personas que trabajaban exclusivamente con esa población, lo que encontramos fue que ese grupo también, tenía un rango de edad más general, esos problemas seguían siendo todavía los más frecuentes. Aunque creo que si bien las plataformas son muy similares, no creo que el comportamiento abusivo sea siempre el mismo, y lo que es más importante, no creo que el impacto sea el mismo porque cuando se trabaja con jóvenes más que cualquier otra cosa estamos hablando de un grupo de personas que están tratando de encontrar su lugar en el mundo y, por supuesto, de definir la identidad y pueden verse más afectadas por el sistema social que los rodea. Pero también estamos hablando de un grupo de personas que tienen mucha menos experiencia con / contacto con instituciones y encuentran ayuda y tienen menos recursos disponibles. Nunca olvidaré, al representar a los adolescentes en la ciudad de Nueva York, que había una corte y que la corte a la que alguien acudiría podría estar a un par de millas de su hogar en Manhattan, lo cual no parece mucho, en realidad es probable como 30 minutos en el tren para llegar allí. Pero como persona joven, la capacidad de moverse libremente en el mundo está realmente restringida y, por lo tanto, la idea de poder subir a un tren e ir a un tribunal al que nunca habían asistido necesariamente, a una parte de la ciudad que nunca han tenido necesariamente la oportunidad de acudir, hablar con un juez del que no entienden o al menos no tienen experiencia, es una barrera increíble para acceder a la justicia. y, entonces, tenemos que pensar en estas barreras de sistemas que están muy vinculadas y ligadas a la edad y al desarrollo y los recursos disponibles para las personas.

CHRIS:

Sabes que tendría que estar de acuerdo con Ian: hay un cambio definitivo en el impacto del abuso cibernético cuando observamos grupos de edad. Como oficial de policía de la universidad, tratamos principalmente con grupos de estudiantes más jóvenes, de 18 a 24 años, pero también tenemos una buena cantidad de estudiantes graduados y estudiantes de doctorado en el campus, por lo que creo que los tipos de abuso cibernético no suelen cambiar demasiado. Cuando estamos hablando de esos diferentes grupos de edad. Simplemente creo que el impacto y las respuestas de las víctimas y los delincuentes variarán cuando volvamos a hablar sobre diferentes grupos de edad, estamos obteniendo personas que están recién salidas de la escuela secundaria. Como dije antes, es la primera vez que salen solos, están experimentando cosas nuevas, están desarrollando su propia identidad, están aceptando quiénes quieren ser como adultos y estamos como serpenteando a través de este atolladero de la vida que llamamos universidad. Y así, los casos de abuso cibernético o abuso cibernético en casos de violencia sexual, violencia doméstica, acoso y cosas así, los incidentes físicos o el incidente de "pescar" de estos casos, generalmente no varían. Sin embargo la forma cómo el individuo responde a estos casos es lo que varía y cuál es el impacto en esa persona. Porque he tenido casos en los que el sobreviviente es como "no es realmente un gran problema para mí", y luego he tenido otros casos en los que el abuso cibernético es mínimo y parece que debería afectar a la persona en una manera muy diminuta, pero es el fin de su mundo. Tendemos a ver más en los estudiantes más jóvenes, y me atrevería a suponer que, como señaló Ian, cuando tratamos con estudiantes de K-12, estamos tratando con personas que aún están aprendiendo, todavía están creciendo. como seres humanos, y por eso la idea de identidad es tan importante para ellos que lo que puede ser una pequeña señal, en el radar de las redes sociales puede tener un gran impacto en alguien. Por lo general, ahí es donde veo que el cambio en los casos es el impacto, y no necesariamente el tipo de casos.

KRISTELYN:

Entonces, con la forma en que la tecnología está evolucionando y cambiando, ¿puede comparar y contrastar el proceso de recopilación de pruebas en un caso de abuso cibernético en comparación con un caso de abuso de citas fuera de línea, violencia doméstica, agresión sexual y acoso?

IAN: Como mencioné anteriormente, para mí personalmente, el hecho de que haya tanta evidencia y de que estará disponible es un recurso bastante rico. Puedo darle muchos ejemplos de casos en los que he trabajado en un mensaje de texto o en la publicación de un video en las redes sociales, realmente ha sido la diferencia entre alguien que recibe la ayuda que solicitó en el tribunal y no. También creo que tiene un beneficio adicional de acelerar los casos de muchas maneras porque puede ser más difícil, cuando realmente tiene pruebas para demostrar, puede ser más difícil hacer negativas descaradas, lo cual puede ser impactante.

Lo que diré es esto: cuando alguien experimenta violencia en el noviazgo, violencia doméstica y algo extremadamente traumático, la mayoría de las personas que experimentan eso no pensarán en la recopilación de pruebas como un problema principal. Eso va a ser lo primero en la mente de la mayoría de las personas, por lo que debe hacer mejores preguntas para resolver el problema y asegurarse de que realmente está identificando lo que podría haber allí. Y también necesita dar un poco más de información para asegurarse de que las personas mantengan efectivamente la evidencia que tienen. Si bien existe una mayor disponibilidad de evidencia de fuentes digitales, también es una evidencia que se elimina rápidamente o se pierde a menudo. Sabes, desafortunadamente la realidad cuando realmente piensas en la tecnología y la violencia doméstica, una de las formas en que el comportamiento abusivo a menudo se manifiesta en los casos de violencia doméstica, es que alguien tomará el teléfono de alguien y destruirá su teléfono, destruyendo el lugar donde esta evidencia pueda vivir. Y, por lo tanto, es realmente importante, en la recopilación de evidencia, en el almacenamiento y el mantenimiento de la evidencia, que las personas sepan con claridad cuál es la información que necesita y cómo se necesita almacenar y mantener para que realmente pueda ser útil. Usted sabe si alguien tiene un moretón, ha ido al hospital y tiene algún tipo de registro, la gente sabe un poco más y la gente suele tomarse una foto. O la institución misma, ya sea la institución médica o la policía, tomará ese tipo de información y la almacenará. Eso no siempre sucede de la misma manera cuando se trata de tecnología. Por lo tanto, la evidencia es realmente impactante, hay una gran cantidad de ella, pero se destruye y se modifica muy rápidamente, por lo que es muy importante llegar a las personas temprano para asegurarse de que realmente se obtiene buena evidencia de lo que está disponible.

CHRIS:

Estoy absolutamente de acuerdo en que la evidencia electrónica que se puede recopilar como resultado de esto es fugaz en el mejor de los casos, muchas veces se nos brinda una ventana muy corta para proporcionar un orden legal a las compañías de medios sociales, por ejemplo, para preservar evidencia, porque si esperamos demasiado toda esa evidencia se pierde porque simplemente no tienen la capacidad de salvar cosas. Particularmente en mi rol de investigador de agresión sexual en Cal State Long Beach, muchos de mis casos generalmente involucran a personas que se conocen entre sí y tienen algún tipo de relación de amistad o relación de pareja, y el tema de tener relaciones sexuales, ya sea que haya habido sexo o no, no suele ser objeto de debate. Ambas partes suelen admitir que ocurrió el sexo, pero con lo que lucho en mis investigaciones es si esa relación sexual o esa actividad sexual fue consensual. En California tenemos una Ley de consentimiento afirmativo, que dice que todo acto sexual debe ser aceptado de manera afirmativa por la otra parte, no es suficiente simplemente no responder; tiene que haber un consentimiento consciente entre cada parte y, por lo tanto, muchos de los casos con los que me relaciono son en los que estamos analizando la cuestión de "¿Ocurrió el sexo?" Estamos considerando la cuestión de "¿hubo un consentimiento afirmativo?" y, por lo general, mucho de eso gira en torno a lo que el dijo / ella dijo o algún tipo de argumento en el que no tenemos evidencia física directa para demostrar un lado de la historia frente al otro. y uso el dicho el dijo/ ella dijo verborreamiento porque generalmente es donde ocurre la violencia sexual, pero no significa que la violencia sexual no ocurra entre miembros del mismo sexo. Muchas veces, la evidencia que puedo recopilar de los mensajes de texto es enorme e importante en muchos casos, no solo en este tipo de casos, sino en todo tipo de casos, las comunicaciones en las redes sociales, la publicación de todas estas cosas, puede ser muy útil. Es valioso para demostrar que una de las partes sabía que no era un consentimiento afirmativo. Por ejemplo, he tenido casos en los que el sobreviviente enviará un mensaje a la otra parte y le dirá, "Oye, sabes, sabías que lo que hiciste estuvo mal, y me preguntaste o no me preguntaste, no dije nada, ¿creías que lo disfrutaría si estuviera allí acostado y llorando?" "Y obtendremos buenas respuestas de los delincuentes que dicen:" bueno, sí, pero pensé que estabas de acuerdo con eso "o" sí, sabía que dijiste que no, pero pensé que solo estabas jugando ". Entonces, estamos obteniendo buena

evidencia de estos mensajes de texto y mensajes de las redes sociales porque estamos lidiando con, obviamente, publicaciones de redes sociales, pero también existe esta función de mensaje subyacente en todas estas plataformas, estas funciones de mensajes privados a las que tenemos acceso donde podemos encontrar buena evidencia de si los casos fueron consensuales o no.

Y luego, por supuesto, cuando tratamos casos como las citas o la violencia doméstica, ese tipo de comunicación puede ser realmente perjudicial en el tribunal cuando observamos la manipulación de testigos o amenazas criminales, donde el delincuente podría decirle al sobreviviente que si informa esto, Si le dices a alguien, voy a hacer esto, le diré a tu familia todo este tipo de cosas para agregar más agitación emocional al sobreviviente. Y luego, específicamente en los casos de acoso, el acoso criminal puede ser difícil de probar, especialmente si se realiza de forma sistemática a través de Internet, no en persona, porque es necesario tener un comportamiento que pueda hacer que alguien tenga miedo de su seguridad inmediata y, a veces, en situaciones cibernéticas, abusar de casos que pueden ser muy difíciles.

Pero lo que aprecio de trabajar en un campus universitario es que tenemos el Título IX, que dice que es ilegal que usted sea discriminado por motivos de género, orientación sexual, etc. Por lo tanto, es posible que no podamos proceder con un caso penal porque simplemente no tenemos los elementos para probar el delito o no creemos que tengamos un caso suficientemente sólido en el tribunal, tenemos la capacidad de impactar significativamente la vida de los estudiantes en el campus porque tenemos un umbral más bajo cuando se trata de estudiantes manejamos los problemas y, por lo tanto, tenemos una gran variedad de formas en las que podemos ayudar, no solo a evitar que ocurra el crimen en sí mismo, a evitar que ocurran instancias adicionales, sino a afectar realmente cómo responde alguien a ese tipo de quejas. No puedo decirle cuántas veces he respondido a una llamada de la fiesta con una agencia local de la ciudad y a los estudiantes de la casa realmente no les importa que el departamento de policía esté allí, quieren tener la fiesta y están Seguiré teniendo la fiesta incluso si se les entrega una citación de violación de la ley. Es un boleto de \$ 500 y si todos ponen 10 dólares, estamos bien. Estamos bien por el resto de la noche, pero el momento en que la policía de la universidad llega a la escena y empezamos a hablar sobre los problemas de conducta de los estudiantes y estamos amenazando los problemas de los estudiantes en el campus universitario, y decimos: "Vamos para decirle a su entrenador, le diremos de la conducta de los estudiantes, usted sabe que podría correr el riesgo de ser disciplinado en la escuela ", se abotonaron y cerraron la fiesta. Y creo que la amenaza de dañar su futuro, es una forma en que podrían ser expulsados de la escuela o disciplinados de tal manera que podrían tener que explicárselo a futuros empleadores, realmente afecta la forma en que responden a los tipos de conducta Eso está sucediendo en el campus.

Así que, nuevamente, las redes sociales, los mensajes de texto, todo ese tipo de información electrónica y evidencia son realmente importantes en los casos y no son cosas que normalmente se pensarían reunir en casos físicos de abuso de pareja y violencia doméstica y agresión sexual. Es por eso que realmente aliento a todos mis oficiales a que cuando esté involucrado para tomar informes iniciales sobre este tipo de situaciones, averigüen si hay algún contacto electrónico entre los dos individuos porque podemos bloquearlo y obtener esos registros, entonces es posible que tengamos una posibilidad mucho mayor de poder demostrar que la violencia ocurrió o la amenaza de violencia continúa

MARTA:

Chris, para continuar con eso, ¿puede hablar un poco más sobre lo que aconseja a sus oficiales porque parece que parte del desafío aquí con la preservación de la evidencia es que la víctima realmente comprende que esto es evidencia? Entonces, ¿cuáles crees que son los consejos más importantes en relación con la evidencia que debe tener en cuenta el personal de seguridad del campus cuando investigan este tipo de casos?

CHRIS:

Creo que hay dos cosas claves aquí. Lo primero es averiguar si hay alguna comunicación electrónica entre las dos partes:

- ¿Son amigos de Facebook?
- ¿Se comunican a través de las redes sociales?
- ¿Tienen las páginas personales de cada uno?

- ¿Son mensajes de texto?
- ¿Se mandan correos electrónicos?
- Snapchated?

Si usted identifica que están en comunicación en las plataformas de redes sociales o mediante mensajes de texto, podemos entrar e intentar rastrear mejor esa evidencia, incluso si es simplemente para demostrar que sí tuvieron comunicación porque a veces tendremos casos. donde una parte negará completamente haber estado involucrado con la otra parte, pero podemos demostrar con los registros de comunicación que se hablaron entre sí, que compartieron mensajes de texto o imágenes, o cosas así.

El otro problema es el tiempo, como Ian señaló anteriormente, tenemos una ventana muy corta para recopilar pruebas si una o ambas partes eliminan esa información de sus dispositivos de mano o computadoras. Como dije, la mayoría de las compañías de redes sociales y de teléfonos celulares lidian con cantidades de datos escandaloso and it wass y simplemente no tienen la capacidad de guardarlas por mucho tiempo. Así, por ejemplo, Facebook: Facebook generalmente tiene una ventana de 7 días. Si borras algo de Facebook, generalmente tengo aproximadamente 7 días antes de poder sacarlo de sus servidores, antes de que se pierda oficialmente para siempre. Si no puedo agarrarlo antes de eso, entonces realmente no hay manera de obtener esa evidencia.

Entonces, el tiempo lo es todo para estos oficiales, y una forma en que podemos ayudar a preservar esa evidencia es emitiendo lo que llamamos Solicitud de Preservación. En California, no sé cómo es en otros estados, pero en California tenemos la capacidad de enviar básicamente un documento a estas compañías de teléfonos celulares a compañías de medios sociales y básicamente decir: tenemos un código de evidencia aquí y según el código de esta evidencia usted necesita congelar todo lo que se encuentra en esta página de redes sociales o en esta cuenta de redes sociales y conservarlo, y tenemos un cierto tiempo para proporcionarle una orden judicial o una orden de registro para obtener esa información. Pero está básicamente diseñado para congelar y preservar todo lo que hay en este momento, incluido el material eliminado. Así que les digo a todos mis oficiales en mi departamento, "si crees que hay algo en el teléfono celular o en línea que podría ser realmente importante en este caso, cuéntamelo para que pueda recibir estas Solicitudes de Preservación". A veces, especialmente Cuando se trata de estas agencias más grandes, puede pasar un poco de tiempo antes de que un detective que tenga un conocimiento tecnológico más extenso sobre cómo obtener estas órdenes de registro y su entrega y recopilación de esta información, podría ser un tiempo. incluso antes de que vean ese informe, ya que el informe debe redactarse, luego debe aprobarse, y puede enviarse al departamento de registros antes de enviarlo a la Oficina del Detective. Así que estamos hablando de unas horas, días o incluso semanas antes de que un detective tenga un caso en su escritorio donde podría tomar alguna acción de investigación. Por lo tanto, al reconocer los tipos de información que pueden estar disponibles para usted e informar a las personas adecuadas que necesitan conocerla, ya sea un detective o tal vez como un oficial superior de su departamento, tiene la capacidad de elaborar órdenes de registro u obtener esa información fuera.

Es muy intuitivo para el sobreviviente algo que un oficial de policía puede ver y decir que no es una amenaza, no dijeron que iban a lastimarte, apuñalarte, matarte, pero es una amenaza para el sustento de esa persona o una amenaza para la organización familiar de esa persona o es una amenaza para el trabajo de esa persona. La sutileza lo es todo cuando se trata de información electrónica y, a veces, cuando vemos estas cosas a través de mensajes de texto o redes sociales, es posible que no se presenten como amenazas criminales, pero que amenazan a esa persona. Y si podemos capturar esa información y podemos producir esa información de una manera legalmente sólida, podemos hacer la diferencia entre alguien que haga una fianza en base a su propio reconocimiento o en muchos casos, si tenemos mucha evidencia, podría ser mucho mejor que el agresor acepte un acuerdo de culpabilidad, no tener que ir al juicio en primer lugar y retraumatizar al sobreviviente al tener que declarar ante un tribunal lleno de personas que no saben sobre lo que sucedió de una manera muy personal. Así que creo que identificar la cantidad de información y los tipos de evidencia y el momento en que se recopila esa información es realmente importante para que todos los agentes de la ley estén al tanto, especialmente en los campus universitarios.

MARTA:

Ian, desde la perspectiva de un abogado o intercesor, ¿tiene algún consejo que le gustaría dar al personal de seguridad del campus sobre la evidencia de seguridad del campus, según su experiencia?

IAN:

Sí, absolutamente gracias, quiero decir que estoy totalmente de acuerdo con todo lo que ha dicho Chris. Lo que quiero agregar es esto, creo que hay tres puntos y todos giran en torno a la confianza. Lo único que he aprendido de trabajar con jóvenes en particular es que no debemos asumir que habrá personas de confianza con las que estamos trabajando porque en realidad hay muchas razones para que los jóvenes no puedan confiar en individuos que están en posición de autoridad, en sistemas, y por eso no debemos asumir eso. Estaba trabajando con un grupo de estudiantes, y una de las cosas que hicimos fue que observaran las universidades en el área general y las estadísticas presentadas por las universidades sobre el número de violencia doméstica, acoso y asalto sexual. Incidentes que se estaban produciendo en el campus. Y lo que fue realmente impactante para mí y para mi clase, que observaron las estadísticas y vieron universidades en el área local y cuántos incidentes ellos reportaron y en general era menos de un puñado y miramos a nuestro alrededor y pude ver - y pude recordar las historias - de que había más estudiantes en mi clase que habían contado a lo largo del semestre que habían experimentado esos problemas y que todas las escuelas del área local habían reportado durante todo el año. Lo que me dice es que hay muchas razones por las que las personas no necesariamente se manifiestan y hay muchas razones por las que no lo informan porque muchas veces hay mucho que perder. Pero si lo piensa, al centrarnos realmente en la creación de confianza y al escuchar las historias de las personas, tenemos una gran oportunidad para ayudar a explorar y proporcionar un camino real para obtener la ayuda que se necesita.

Pero también debemos reconocer que a veces podemos servir como barreras, y una de las cosas en las que quise centrarme fue en que hice un pequeño experimento personal y, básicamente, lo que vi es que conozco las estadísticas sobre la pornografía de la venganza o el envío no consensuado de imágenes íntimas, que básicamente muestran que es un problema muy común. Chris mencionó anteriormente, creo que las estadísticas sugieren que 1 de cada 8 usuarios de redes sociales ha experimentado amenazas o que se han revelado imágenes reales sin su permiso; estamos hablando de porcentajes muy altos. Pero lo que noté en mi carga de trabajo es que solo 1 en 30 o 1 en 40 personas estaban diciendo que experimentaron este tipo de comportamiento abusivo, y eso me confundió un poco, por lo que cambié la forma en que lo pregunté. Y cuando les pregunté de una manera diferente donde tomé parte del juicio, mencioné el problema yo solo y les pregunté claramente, sin sugerir que lo que habían hecho era inapropiado, muchos de mis clientes han experimentado problemas en los que ¿Le preocupa que un video o una foto se envíe? ¿Es algo que posiblemente quiera que le pida al tribunal o a la policía para que lo proteja? ". Y cuando lo saqué y lo dije y lo hice sin juzgarlo, comencé a ver que de un tercio a aproximadamente la mitad de las personas con las que hablé compartían que tenían ese tipo de temor y tipo de preocupación. Y así, ese tipo de creación de confianza, deshacerse de nuestros propios miedos y nuestras propias ideas acerca de lo que es apropiado y lo que es inapropiado, puede realmente ayudar a las personas a compartir de una manera más efectiva las experiencias que están teniendo.

Lo último, y sigo pensando que esto tiene mucho que ver con la confianza, pero la confianza de una manera diferente y Chris aludió a esto, es que las personas con las que trabajamos, ya sean adolescentes o adultos, tienen mucho conocimiento sobre sus propias vidas. Ellos conocen el comportamiento abusivo y la persona abusiva mucho mejor que nosotros. Y descubrí que cuando puedo incluirlos en las investigaciones para hacer preguntas, aclarar y también señalarme qué pruebas creen que será más útil, si declaro claramente qué tipos de pruebas, cuáles tipos de problemas que busco, cuando les pido que me den esa información, descubrí que son increíblemente útiles para identificar pruebas útiles y poder contextualizar y darme un sentimiento real y un sabor que puedo expresar a la policía o el tribunal sobre cómo fue esa experiencia. Y así, aprender a confiar en las personas con las que trabajamos, incluso si son jóvenes, si tienen 14 o 15 años, es increíblemente importante y creo que puede generar un dividendo importante cuando se habla de acceso a la justicia.

KRISTELYN: En cuanto a cómo abordamos los casos cuando la víctima está en el campus y el abusador es del campus, Chris, ¿tiene alguna idea al respecto?

CHRIS: Bueno, trabajando en el área de Los Ángeles y al ser un área muy metropolitana, trato con muchas jurisdicciones diferentes y tengo la suerte de que mi agencia me permite investigar casos más allá de las fronteras de nuestro campus. Específicamente, miro dónde estaba la víctima cuando ocurrió la ofensa. Si estamos hablando de casos de abuso cibernético, para mí eso significa, dónde estaba la persona cuando recibió el mensaje o cuando vio el mensaje, y si puedo construir un nexo con nuestro campus, como si estuvieran en clase o practicando o estudiando en la biblioteca, por lo general soy bastante libre para trabajar en esos casos. Ya que somos un campus de cercanías, la mayoría de nuestros estudiantes viven localmente, y yo puedo seguir esos casos. En los casos en que no puedo, tal vez el sobreviviente sea del norte de California o de un estado externo, muchas veces lo que haré es que hablaré con mucha franqueza con un sobreviviente y le haré saber que no voy a hacer un gran seguimiento investigativo por mi parte, y trato de referirlos a la jurisdicción en la que ocurrió el crimen, porque en última instancia es donde ocurrió el delito y esa es el área que debe perseguirlo.

Pero lo que he encontrado, especialmente en los últimos dos años desde que hicimos esta subvención y realmente hemos estado proporcionando un recurso y un lugar para que las personas se sientan lo suficientemente seguras como para presentarse, es que muchas veces los delitos ocurrieron en las áreas locales, pero se sienten mucho más seguros al informar al departamento de policía de la universidad y a los demás recursos de la universidad en el campus, que acuden a nosotros muchas veces antes de ir a cualquier lugar cerca de donde viven. A veces es una función de ellos que simplemente no quieren que su familia lo sepa solo porque saben que todos los recursos están aquí en un solo lugar. Y les explico que obviamente no tenemos problemas para tomar los informes iniciales. Pero en algunas situaciones, esos informes tendrán que ser entregados a las otras agencias, agencias que manejarían esas quejas desde el punto de vista de la jurisdicción, por lo que todo se trata de tener una conversación directa con el sobreviviente y proporcionar expectativas para ellos. Algunas personas pueden pensar: "Oh, estoy informando a la policía, así que se manejará y se terminará", pero hay todo tipo de sistemas en el mundo de la aplicación de la ley, formas en que operamos que son desconocidas para la comunidad y podría aludirles, algunos de los puntos más delicados, por lo que se trata de manejar esas expectativas del sobreviviente. Y si puedo construir algún tipo de nexo con nuestro campus universitario, tengo la suerte de tener un teniente y un jefe que me permite perseguirlos.

Un caso que particularmente me viene a la mente es un caso de venganza de pornografía donde una persona enviaba imágenes desnudas a través del correo de una ex novia. Y sucedió que él envió las imágenes a un miembro de la facultad aquí en el campus, y en ese momento ella era una estudiante y en realidad había denunciado el incidente a la jurisdicción local. Pero la jurisdicción local no tomó ninguna medida, y el correo obviamente me fue informado e identifiqué a la víctima. Y cuando me puse en contacto con ella, dijo: "Bueno, no sabía que había algo más que hacer porque me puse en contacto con mi policía local [departamento de policía] y me dijeron que no podían hacer nada, así que simplemente pensé que tenía que vivir". así, así que ..., descubrí que esta persona había enviado imágenes a su iglesia, a su lugar de trabajo, a su madre, lo que realmente impactó su capacidad para llevar su vida con este tipo de incidentes traumáticos que están sucediendo. Entonces, lo que pude hacer es eso, porque incorporé ese nexo en el correo que se enviaba al campus y cuando un miembro de la facultad lo abrió, pude perseguir ese caso al área de Thousand Oaks donde trabajaba en otra universidad, hasta el norte de California, donde básicamente tenía su residencia permanente y pudimos obtener una condena por venganza porno como resultado de la investigación. Para mí, personalmente y la forma en que mi agencia dirige nuestros negocios, es muy importante que si podemos construir un nexo con un crimen que ocurrió en el campus, podamos seguir el caso lo mejor que podamos. Y muchas veces eso puede involucrar a personas que están fuera del campus, y si no podemos supervisar personalmente esa investigación para ese tipo de incidente, es muy importante y primordial poder tener excelentes relaciones de trabajo con nuestras comunidades locales y nuestras agencias locales en la entrega de ese tipo de casos sabiendo que esos casos se pueden analizar, trabajar, investigar con el mismo vigor que tendríamos si lo hiciéramos nosotros mismos. Por lo tanto, tenemos una muy buena relación de trabajo con el Departamento de Policía de Long Beach y con el Departamento de Sheriff del Condado de Los Ángeles. en ese sentido, así es típicamente como manejamos los casos que

involucran a sospechosos fuera del campus con respecto al abuso cibernético o las citas, la violencia doméstica, etc.

MARTA:

Ian, ¿puedes hablar un poco sobre si alguna vez has tenido un caso en el que el abusador era realmente alguien anónimo, el cliente te estaba diciendo que no sé quién es esta persona, pero me están acosando? Estamos haciendo otras cosas en las redes sociales. ¿Cómo manejas un caso así?

IAN:

Creo que realmente hay dos problemas, es que es bastante común que alguien piense que saben quién es la persona, pero que esa persona esté utilizando diferentes tipos de tecnología de forma anónima, puede ser difícil probar esas cosas. La verdad del asunto es que la capacidad de ser anónimo ha mejorado de muchas maneras, en muchos casos se ha vuelto bastante difícil identificar a las personas. Lo interesante de la tecnología frente a otros tipos de evidencia es que hay una gran cantidad de metadatos, que es la información que vive detrás de lo que realmente se ve en la pantalla. Los metadatos se pueden usar muchas veces para vincular a las personas, pero el problema es que los recursos son muy numerosos y muchas veces requieren el acceso a dispositivos, de manera que es difícil acceder a ellos a través de una investigación del sistema de justicia penal donde se han tomado dispositivos, por lo que las publicaciones anónimas son muy difíciles de tratar. Son especialmente difíciles de tratar en el sistema civil, donde es difícil que las grandes empresas respondan a las citaciones.

Entonces, lo que tendemos a hacer y lo que solemos sugerir es si hay recursos para hacer análisis e investigaciones forenses y eso siempre es una buena adición. Pero además de eso, puede ser realmente útil intentar realmente construir una imagen de lo que está sucediendo, si hay publicaciones repetidas o si hay llamadas falsificadas, por lo que alguien está ocultando su número cuando está llamando o enviando mensajes de texto. Muchas veces les decimos a las personas que pasen por el proceso de creación de un registro en el que identifiquen a qué hora se está produciendo el suceso, si notaste algo que es único, significativo. Así, por ejemplo, tuve un caso anónimo en el que la persona pensaba que sabía quién era, pero estaba teniendo dificultades para demostrarlo y que lo que podían demostrar era que esta persona, cuando hicieran estos mensajes, esencialmente escribirían una oración, un espacio, un punto, un espacio, y seguirían escribiendo otra oración, lo cual es una forma interesante de escribir y comunicarse. Y así pudimos aprovechar esa pequeña cosa aparentemente insignificante, compararla con otros correos electrónicos que recibió de una persona y que, además de cierta información contextual dentro de la publicación, nos ayudó a demostrar que en realidad era la persona que pensó y fue quien estaba publicando esas imágenes. Por lo tanto, obtener una imagen de esto puede ser realmente útil. En techsafety.org, nuestro sitio en línea para obtener recursos y nuestro blog para la Red Nacional para Acabar con la Violencia Doméstica, tenemos un registro de acoso de alta tecnología que las personas pueden usar para pensar en ese proceso. Pero solo reconoceré que en la actualidad es extremadamente difícil vincular a las personas cuando realizan una publicación anónima. Aunque la evidencia está ahí, puede ser bastante difícil de acceder.

CHRIS:

Sabe, estoy de acuerdo con lo que Ian tiene que decir. Usted sabe que es muy difícil obtener parte de esa información, especialmente en ausencia de una orden judicial o una orden de registro. Muchas veces en mi investigación soy lo suficientemente afortunado como para tener acceso a esa información, puedo encontrar registros de comunicación, sellos de fecha, marcas de tiempo. A veces soy muy afortunado de obtener el contenido de las comunicaciones, pero al final del día tenemos que poder identificar a la persona que está detrás del teléfono o a la persona que está detrás del teclado, por lo que si una persona está haciendo todo lo posible para volverse anónimo usando números telefónicos falsificados o teléfonos grabados y cosas así, será muy difícil para nosotros saber quién es esa persona. Afortunadamente, las personas que cometen estos delitos de abuso cibernético, citas y violencia doméstica, y la violencia sexual y el acoso, no están muy interesadas en ocultar quiénes son. Así que con los números telefónicos falsificados y cosas por el estilo, he tenido un gran éxito al poder rastrear esos números telefónicos y obtener información de identificación real.

Ian tiene toda la razón, lleva mucho más tiempo. Las investigaciones físicas de estos casos pueden tomar días o una semana más o menos. Especialmente si estamos tratando con alguien que está bajo custodia, tenemos un período de tiempo muy corto para tratar con la investigación. Pero cuando estamos viendo casos de abuso cibernético o casos que son muy digitales y electrónicos, podemos estar hablando meses. Por lo tanto, debemos asegurarnos de que estamos identificando la información y tratando de obtener esa evidencia lo antes posible, pero es muy largo en el tiempo.

Y la otra cosa que quería señalar es que a las personas que están siendo victimizadas por Internet o por una fuente anónima, a pesar de que las jurisdicciones locales podrían no ser capaces de intervenir o proporcionar recursos, lo único es que yo aliento a las personas a hacer, es informarlo al FBI en el sitio web de quejas de delitos en Internet: IC3.gov, y si bien esa respuesta específica podría no ser respondida por el gobierno federal, lo que hacen es crear casos y observar tendencias y ver qué se informa y dónde se informa y, de ser así, si identifica una tendencia significativa, entonces puede trabajar en ello. Por lo tanto, mi recomendación para muchas personas que están siendo abusadas o victimizadas por una fuente anónima, no es solo informar a sus jurisdicciones locales sino también al sitio web IC3.gov, para que al menos se realice un seguimiento a nivel federal y podamos investigarlo de esa manera

IAN:

También es un punto realmente importante porque esos informes también permiten que los intercesores realmente presionen para que el Congreso proporcione recursos más amplios, para ayudar a obtener los recursos necesarios para responder a algunos de estos casos. Y es por eso que informar, incluso si no tiene un impacto inmediato, puede tener algunos beneficios a largo plazo para los sobrevivientes.

CHRIS:

¡Absolutamente!

KRISTELYN:

Y eso es realmente un gran camino a seguir a nuestra última pregunta. Entonces, ¿qué consejo le dá a los jóvenes con los que trabaja sobre la recopilación de pruebas en estas diversas plataformas?

IAN:

Realmente trato de pensar cómo es tener algo en tu teléfono que es amenazante, acosador, emocionalmente preocupante, y realmente entiendo por qué las personas no siempre quieren mantener ese tipo de evidencia. Entonces, una de las cosas que realmente promuevo con los clientes es decir: "Entiendo eso, y entiendo por qué es preocupante. ¿Hay alguna manera de mantenerlo, recopilarlo, almacenarlo o dejarlo de lado, ponerlo en algún tipo de carpeta que le permita conservarlo sin tener que lidiar con la sensación de ardor constante de que esa cosa esté presente?". Hable de eso: la misma respuesta no estará disponible para todos. Creo que diferentes personas tendrán diferentes respuestas a eso, y si necesita metadatos o si una captura de pantalla puede ser suficiente, también es una pregunta seria que debe ser discutida. Realmente presiono la idea de que entiendo por qué las personas no siempre quieren necesariamente mantenerla. La otra cosa, un consejo que doy regularmente, es que no es raro que los clientes vengan a mi oficina y ya tengan capturas de pantalla que ya saben que tienen una imagen de algún tipo de comportamiento inapropiado: muchos jóvenes saben cómo tomar capturas de pantalla, y lo hacen. Pero lo que encuentro con frecuencia es que la información que traen no siempre es la más útil. Y eso tiene sentido porque las personas que están experimentando violencia no están pensando a través de eso y principalmente pensando en la recolección de evidencia. Su pensamiento está sobre otras cosas que son necesarias para pensar cuando se trata de una crisis. Entonces, uno de los temas que surgen mucho es que las personas me traen una parte de una conversación que creen que es la más relevante, pero no tienen la conversación completa o traen algo que no tiene una fecha u hora conectada a esa conversación. Y es lo que realmente impulsamos en una conversación completa porque un tribunal siempre va a querer saber esa información, si desea ignorar el proceso del sistema de justicia penal, lo que mucha gente hace y es un gran recurso para muchos. Sobrevivientes, es importante mantenerlo de manera que la evidencia se pueda recopilar de la mejor manera posible.

Además, si existe la posibilidad de un sello de fecha y hora, mantener esa información. Y luego lo último es la redundancia, la redundancia, la redundancia. Desafortunadamente, no siempre está claro cómo se podrá presentar algo en el tribunal, y es bueno tener un par de opciones diferentes. Entonces, en el contexto civil, por supuesto es diferente y Chris puede hablar de esto en el contexto de la corte penal, pero en el contexto civil, es muy común que las imágenes de captura de pantalla se presenten como evidencia. Entonces, lo que a menudo sugeriré a los jóvenes y a los clientes que hagan es que hagan una captura de pantalla para guardar eso en un lugar que saben que va a ser seguro, ya sea un lugar seguro en línea, una unidad flash sobre la que tienen control, pero también para mantenerlo en un teléfono y en un dispositivo, y si existe evidencia de respaldo que pueda mantener, también consígalo. Por ejemplo, si está tratando con un mensaje de texto abusivo o acosador, es posible que también desee obtener sus registros de la compañía telefónica para poder demostrar que usted envió y recibió este texto. Por lo tanto, tener un par de formas diferentes de mostrar a las autoridades policiales o judiciales lo que le sucedió a usted siempre será una buena idea.

Y, por último, no hace falta decir que todos sabemos que podemos perdernos pero que los documentos rara vez lo hacemos. Si usted tiene un incidente de comportamiento abusivo, muchas veces suceden muchas cosas de mayor o menor grado de gravedad, y es fácil perder el rastro de todas esas cosas, por lo que registrarlas de manera segura es realmente importante porque va a dar, no solo un poco de textura, un poco de comprensión para quien sea el investigador o la policía, pero también se asegurará de que no olvide las cosas que son realmente importantes, y así ayudar a los sobrevivientes a documentar que la información es realmente importante.

CHRIS:

Sí, Ian, creo que golpeaste el clavo justo en la cabeza. No queremos que la gente realmente elimine nada porque una vez que eliminas cosas, se vuelve muy difícil recuperar esa información. Proporcionar la información a través de diversos medios y la redundancia siempre es importante porque no sabemos de qué manera vamos a poder admitir las pruebas en el tribunal.

Así que puedo pensar en un caso en particular donde una captura de pantalla para mí inició los casos, pero en realidad no fue el eje central. Se trataba de un caso de amenazas criminales en el que un individuo había subido a la página de Facebook de una organización de estudiantes y había publicado algunas amenazas significativamente violentas contra el grupo de individuos, y todo se basaba en su identidad cultural percibida. Y lo que hizo ese grupo fue que inmediatamente eliminaron todos estos comentarios de su página de Facebook porque no querían que su comunidad lo leyera. Y por lo tanto, comprender la razón por la que lo hicieron y no juzgarlos es crucial en ese tipo de investigaciones porque, como Ian señaló, queremos mantener nuestra confianza con los miembros de la comunidad y condenarlos o decirles que cometieron un error es no es una buena manera de fomentar la confianza, pero ellos mismos pudieron proporcionar capturas de pantalla de la amenaza y, aunque son poderosos al mostrar el contenido de lo que se dijo, no hacen absolutamente nada para demostrar quién lo dijo. Afortunadamente, pudimos trabajar a través de los canales anteriores y de Facebook y diferentes propósitos probatorios para demostrar que esta persona cometió el crimen. Y fue interesante el hecho de que esta persona eliminó su registro de usuario. Como usuario de Facebook, realmente puedo eliminar mi registro de acceso y, si alguien no accede a él dentro de un período de tiempo determinado, la información se pierde para siempre. Entonces, cuando entregué la orden de búsqueda a Facebook, me dieron aproximadamente 1600 páginas de información de esa cuenta de Facebook. Y curiosamente, pude ver que esta persona tenía toda esta actividad, pero no tuvo ninguna actividad en el día específico en que ocurrió el crimen. Entonces, en sí mismo, puede ser muy sospechoso, pero aún así no es una prueba, y al revisar todas estas páginas, pude descubrir que unos 5 minutos antes de que se publicara la amenaza, esa persona se acercó y un amigo solicitó a alguien. Así que no tenía ningún registro de acceso para ese día, pero tenía una solicitud de amistad para ese día y casi a la misma hora de esa amenaza y ese fue realmente el eje del caso: demostrar que la persona que estaba sentada detrás ese teclado o, en este caso, un teléfono hizo esas amenazas y eso llevó a un procesamiento muy exitoso.

Nuevamente, lo primero es no borrar la evidencia. Si tenemos que mover la evidencia de una ubicación a otra, tal vez la movamos a una carpeta diferente en el teléfono, una carpeta diferente en el correo electrónico, algo que no tiene que mirar todo el tiempo y que se nos recuerde, siempre somos conscientes

del hecho de que las personas no necesariamente quieren informar directamente a la policía por una variedad de razones y estamos de acuerdo con eso, pero debemos poder mantener de tal manera que cuando una persona decide para darnos a conocer e informar que podemos acceder legalmente a esa información y hacerlo de una manera que nos ayude a realizar pruebas. Así que, como dijo Ian, no queremos elegir nuestros hechos, por lo que proporcionar la conversación completa o todas las imágenes o todos los correos electrónicos es realmente importante para probar la intención y, a veces, proporcionar contenido de los casos que tratamos. Entonces, una vez más, la mayor preocupación que tengo es no eliminar la información y, si debe moverla, asegúrese de hacerlo de manera que se mantenga unida toda la evidencia en la forma en que lo haremos. Ser capaz de recuperarse fácilmente. Y de nuevo como dijo Ian, redundancia.

IAN:

Esperaba agregar una última cosa que se me ocurrió, especialmente cuando trabajo con jóvenes, aunque no creo que sea necesariamente único, sino mucha gente cuando están a punto de involucrarse en algún tipo de proceso judicial. quieren presentar su mejor pie hacia adelante y estamos realmente preocupados de que haya algo que hayan dicho que se vea mal para ellos. Pero también he encontrado que los tribunales a veces responden mucho mejor si usted es honesto sobre el hecho de que dijo una maldición, diga o envíe algo que fue menos que halagador después de que alguien le haya hecho algo repetidamente o realmente horrible. Pero, una vez más, guardar la totalidad de la conversación, incluso nuestras pequeñas cosas que no siempre son tan halagadoras para nosotros mismos, puede ayudar a su caso en lugar de obstaculizarlo.

KRISTELYN:

Gracias a los dos por los grandes consejos para los sobrevivientes.

MARTA:

Aprendí mucho de esta conversación sobre la creación de confianza con los clientes, sobre cómo actuar rápidamente. acerca de no culpar a la víctima porque es muy difícil para los jóvenes solo presentar este tipo de casos, para empezar. Así que, gracias de nuevo por estar con nosotros hoy,

CHIRS:

El gusto es mio

IAN:

Sí, fue un honor, gracias a todos!

KRISTELYN:

El Proyecto de abuso cibernético (CAP, por sus siglas en inglés) aborda el uso o mal uso de la tecnología en casos de asalto sexual, violencia doméstica, violencia en el noviazgo y acecho (incluido el acecho cibernético). CAP es un proyecto de Break the Cycle y CALCASA California Coalition Against Sexual Assault. Y cuenta con el apoyo de la Oficina de Violencia contra la Mujer, Departamento de Justicia de los Estados Unidos. Las opiniones, hallazgos, conclusiones y recomendaciones expresadas en este programa son las de los autores y no necesariamente reflejan los puntos de vista del Departamento de Justicia de los Estados Unidos, Oficina de Violencia contra las Mujeres.

Visite el sitio web de Break the Cycle en breakthecycle.org y CALCASA California Coalition Against Sexual Assault en calcasa.org para obtener más información sobre nuestro trabajo y los recursos de CAP.

Google Translate